



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ของ

เทศบาลตำบลท่าช้าง

เทศบาลตำบลท่าช้าง

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
๑. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเทศบาลตำบลท่าช้าง พ.ศ ๒๕๖๙	๑
๒. ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกกระบวนการงานหรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต	๒
๓. ขั้นตอนที่ ๒ การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	
๔. ขั้นตอนที่ ๓ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	
๕. ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต	
๖. ขั้นตอนที่ ๕ การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยง	



การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของเทศบาลตำบลท่าช้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
๒๕๖๙ ภายใต้เครื่องมือการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ข้อ O๒๑ การประเมินความเสี่ยงการ
ทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ กำหนดให้แสดงข้อมูล ดังนี้

๑.๑ ข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙
อย่างน้อยด้าน ๑ ด้านจาก ๓ ด้าน ประกอบด้วย

๑. ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๒. ด้านการใช้อำนาจและการและตำแหน่งหน้าที่
๓. ด้านการใช้งบประมาณ

๑.๒ ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ต้องมี
รายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย

๑. การคัดเลือกกระบวนการงานหรือโครงการที่มีความเสี่ยงทุจริตอย่างน้อย ๑ กระบวนการหรือ
โครงการ

๒. การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
๓. การกำหนดเกณฑ์ประเมินความเสี่ยงการทุจริต
๔. การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต
๕. การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

๑.๓ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตแต่ละประเด็น รายละเอียดประกอบด้วย

๑. ประเด็นความเสี่ยง
๒. ระดับความเสี่ยง
๓. วิธีกร/มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกกระบวนการหรือโครงการที่มีความเสี่ยงทุจริตอย่างน้อย ๑ กระบวนการหรือโครงการ

ชื่อหน่วยงาน เทศบาลตำบลท่าช้าง (กองการศึกษาฯ และวัฒนธรรม)

- ประเภทความเสี่ยง
๑. ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
 ๒. ด้านการใช้อำนาจและการและตำแหน่งหน้าที่
 ๓. ด้านการใช้งบประมาณ

ชื่อโครงการ โครงการแข่งขันเรือพาย

ขั้นตอนที่ ๒ การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ		
๑	จัดทำโครงการและเสนอขออนุมัติดำเนินงานต่อผู้บริหาร	- ไม่มีการขออนุมัติจัดทำโครงการเป็นลายลักษณ์อักษร
๒	ขออนุญาตใช้สถานที่จัดการแข่งขันจากหน่วยงานราชการ	- เลือกใช้สถานที่เอื้อประโยชน์แก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง
๓	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ	- แต่งตั้งบุคคลที่มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามาเป็นกรรมการ
๔	ขออนุมัติงบประมาณและค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ	- การประเมินค่าใช้จ่ายสูงเกินจริง
ด้านการใช้อำนาจและการและตำแหน่งหน้าที่		
๕	การดำเนินการจัดซื้ออุปกรณ์กีฬาถ้วยรางวัลหรือจ้างเหมา (เต็นท์ เครื่องเสียง)	- การใช้อำนาจในการเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง
๖	การกำกับดูแลการปฏิบัติงาน	- ผู้รับผิดชอบใช้อำนาจเกินขอบเขตหน้าที่หรือเลือกปฏิบัติ
ด้านการใช้งบประมาณ		
๗	การเบิกจ่ายค่าตอบแทนกรรมการหรือเจ้าหน้าที่	- เบิกค่าตอบแทนให้ผู้ไม่มีสิทธิเกินอัตราที่กำหนด
๘	การติดตามผลการดำเนินงานภายหลังเสร็จสิ้นโครงการ เพื่อประเมินความคุ้มค่าในการดำเนินงาน	- โครงการใช้งบประมาณไม่เกิดความคุ้มค่าประชาชนไม่ได้ใช้ประโยชน์

๓. การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

๓.๑ เกณฑ์กำหนดระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต

๑. การวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิด แบบเชิงปริมาณจำนวนครั้งของโอกาสเกิดการทุจริต

โอกาสเกิดการทุจริต	
	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๕ ครั้งต่อปี
๔	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๔ ครั้งต่อปี
๓	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๓ ครั้งต่อปี
๒	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๒ ครั้งต่อปี
๑	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๑ ครั้งต่อปี

๒.เกณฑ์กำหนดระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ที่ส่งต่อการดำเนินงาน

- การวิเคราะห์ผลกระทบด้านชื่อเสียง/ภาครัฐ

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ	
	เกิดความเสียหายต่อรัฐ เจ้าหน้าที่ถูกลงโทษชี้มูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม
๔	ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าว อย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ
๓	หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
๒	ปรากฏข่าวสื่อที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน และแจ้งเบาะแส
๑	แทบจะไม่มี หรือมีน้อย

หลังจากหน่วยงานระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของการระบวงงานแล้ว หน่วยงานต้องให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงาน โดยการให้คะแนน ความเสี่ยงการทุจริตจะพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงาน จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิดการทุจริต และผลกระทบจากการทุจริต โดยเมื่อนำโอกาส×ผลกระทบ จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการว่าอยู่ในระดับ ต่ำ ปานกลาง สูง หรือ สูงมาก

ระดับความเสี่ยง = โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต × ระดับความรุนแรงของผลกระทบ

๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕
๔	๘	๑๒	๑๖	๒๐
๓	๖	๙	๑๒	๑๕
๒	๔	๖	๘	๑๐
๑	๒	๓	๔	๕

ระดับความเสี่ยง

	ความเสี่ยงสูงมาก
	ความเสี่ยงสูง
	ความเสี่ยงปานกลาง
	ความเสี่ยงต่ำ (ยอมรับได้)

หมายเหตุ

ระดับความเสี่ยงต่ำ	๑ - ๕	คะแนน	สีเขียว
ระดับความเสี่ยงปานกลาง	๖ - ๘	คะแนน	สีเหลือง
ระดับความเสี่ยงสูง	๙ - ๑๕	คะแนน	สีส้ม
ระดับความเสี่ยงสูงมาก	๑๖ - ๒๕	คะแนน	สีแดง

ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ ที่	ขั้นตอนการ ดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการ ทุจริต	Risk Score (L X I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความ เสี่ยง
ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ						
๑	จัดทำโครงการและ เสนอขออนุมัติ ดำเนินงานต่อ ผู้บริหาร	- ไม่มีการขออนุมัติจัดทำ โครงการเป็นลายลักษณ์ อักษร	๑	๓	๓	ต่ำ
๒	ขออนุญาตใช้สถานที่ ที่จัดการแข่งขันจาก หน่วยงานราชการ	- เลือกใช้สถานที่เอื้อย ประโยชน์แก่บุคคลใด บุคคลหนึ่ง	๑	๒	๒	ต่ำ
๓	แต่งตั้ง คณะกรรมการ ดำเนินงานโครงการ	- แต่งตั้งบุคคลที่มีส่วนได้ ส่วนเสียเข้ามาเป็น กรรมการ	๑	๒	๒	ต่ำ
๔	ขออนุมัติ งบประมาณและ ค่าใช้จ่ายในการ ดำเนินโครงการ	- การประเมินค่าใช้จ่ายสูง เกินจริง	๑	๒	๒	ต่ำ
ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่						
๕	การดำเนินการจัดซื้อ อุปกรณ์กีฬาถ้วย รางวัลหรือจ้างเหมา (เต็นท์ เครื่องเสียง)	- การใช้อำนาจในการเอื้อ ประโยชน์ต่อพวกพ้อง	๒	๒	๔	ต่ำ
๖	การกำกับดูแลการ ปฏิบัติงาน	- ผู้รับผิดชอบใช้อำนาจ เกินขอบเขตหน้าที่หรือ เลือกปฏิบัติ	๒	๒	๔	ต่ำ
ด้านการใช้งบประมาณ						
๗	การเบิกจ่าย ค่าตอบแทน กรรมการหรือ เจ้าหน้าที่	- เบิกค่าตอบแทนให้ผู้ไม่มี สิทธิเกินอัตราที่กำหนด	๑	๓	๓	ต่ำ
๘	การติดตามผลการ ดำเนินงานภายหลัง เสร็จสิ้นโครงการ เพื่อประเมินความ	- โครงการใช้งบประมาณ ไม่เกิด ความคุ้มค่า ประชาชนไม่ได้ใช้ ประโยชน์	๑	๓	๓	ต่ำ

ขั้นตอนที่ ๕ การจัดทำมาตรการการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนการ/โครงการ โครงการแข่งขันเรือพาย								
ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ								
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการการควบคุม หรือป้องกันความเสี่ยง การทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๑	จัดทำโครงการและ เสนอ ข อ ข อ อนุมัติ ดำเนินงานต่อผู้บริหาร	- ไม่มีการขออนุมัติจัดทำ โครงการเป็นลายลักษณ์ อักษร	ต่ำ	มีการประชุมชี้แจง เจ้าหน้าที่ให้เจ้าหน้าที่มี ความเข้าใจใน กระบวนการของ โครงการ	จัดประชุมชี้แจง เจ้าหน้าที่ให้ เจ้าหน้าที่มีความ เข้าใจใน กระบวนการของ โครงการ	ก่อนดำเนิน โครงการ	๖๖๘,๘๗๖	กอง การศึกษา
๒	ขออนุญาตใช้สถานที่ที่ จัดการแข่งขันจาก หน่วยงานราชการ	- เลือกใช้สถานที่เอื้อย ประโยชน์แก่บุคคลใด บุคคลหนึ่ง	ต่ำ	กำหนดหลักเกณฑ์การ เลือกสถานที่อย่าง โปร่งใส ตรวจสอบได้	สำรวจและ เปรียบเทียบความ เหมาะสม	ก่อนดำเนิน โครงการ		กอง การศึกษา
๓	แต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงานโครงการ	- แต่งตั้งบุคคลที่มีส่วนได้ ส่วนเสียเข้ามาเป็น กรรมการ	ต่ำ	แต่งตั้งคณะกรรมการ ให้มีความเหมาะสม	ออกคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการให้ ชัดเจน	ระหว่าง ดำเนินการ		กอง การศึกษา
๔	ขออนุมัติงบประมาณ และค่าใช้จ่ายในการ ดำเนินโครงการ	- การประเมินค่าใช้จ่าย สูงเกินจริง	ต่ำ	ตรวจสอบรายละเอียด ค่าใช้จ่ายให้เป็นไปตาม ระเบียบราชการ	จัดทำการประเมิน ค่าใช้จ่าย	ระหว่าง ดำเนินการ		กอง การศึกษา

ชื่อกระบวนการงาน/โครงการ โครงการแข่งขันเรือพาย								
ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่								
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการการควบคุม หรือป้องกันความเสี่ยง การทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๕	การดำเนินการจัดซื้อ อุปกรณ์กีฬาด้วยรางวัล หรือจ้างเหมา (เดินท์ เครื่องเสียง)	- การใช้อำนาจในการเอื้อ ประโยชน์ต่อพวกพ้อง	ต่ำ	กำชับเจ้าหน้าที่ให้ ปฏิบัติตามกฎหมาย	กำชับเจ้าหน้าที่ให้ ปฏิบัติตามระเบียบ	ก่อนดำเนิน โครงการ		กอง การศึกษา
๖	การกำกับดูแลการ ปฏิบัติงาน	- ผู้รับผิดชอบใช้อำนาจ เกินขอบเขตหน้าที่หรือ เลือกปฏิบัติ	ต่ำ	มีช่องทางการร้องเรียน	ผู้บังคับบัญชา ติดตามและ ตรวจสอบ	ก่อนดำเนิน โครงการ		กอง การศึกษา
ด้านการใช้งบประมาณ								
๗	การเบิกจ่าย ค่าตอบแทนกรรมการ หรือเจ้าหน้าที่	- เบิกค่าตอบแทนให้ผู้ไม่ มีสิทธิเกินอัตราที่กำหนด	ต่ำ	ตรวจสอบอัตราการ เบิกจ่าย	ตรวจสอบเอกสาร หลักฐาน	ระหว่าง ดำเนินการ		กอง การศึกษา
๘	การติดตามผลการ ดำเนินงานภายหลัง เสร็จสิ้นโครงการ เพื่อ ประเมินความ	- โครงการใช้งบประมาณ ไม่เกิดความคุ้มค่า ประชาชนไม่ได้ใช้ ประโยชน์	ต่ำ	มีการติดตามวัดผลหลัง การดำเนินงานว่า ประชาชนได้รับ ผลประโยชน์โดยตรง เกิดความคุ้มค่าของ โครงการ	จัดให้มีการการ ติดตามวัดผลหลัง การดำเนินงาน	หลังจัดทำ โครงการ		กอง การศึกษา